Herijking Financieringssystematiek RUD Zeeland

Opbouw systematiek, actualisatie van kentallen en uitkomsten doorrekening

versie 18-6-2026

Arena Consulting en Buiten organisatieadvies

in samenwerking met interne Werkgroep financieringssystematiek

1. Inleiding

Doel: vaststellen van **de financieringssystematiek van de RUD Zeeland** voor de kostenberekening, de toerekening van kosten aan deelnemers en het afrekenen.

Deze notitie beschrijft de nieuwe systematiek en duidt de impact (spoor 1). Daarnaast zijn kentallen en frequenties geactualiseerd (spoor 2). Het actualiseren van beleid (spoor 3) is niet opgenomen in de scope van dit traject.

Werkwijze
Door Arena Consulting en Buiten organisatieadvies is in samenwerking met de interne werkgroep een voorstel financieringssystematiek uitgewerkt. Deze doet recht aan de wensen van RUD Zeeland en haar deelnemers en volgt waar mogelijk het landelijk voorgestelde voorkeursmodel (zie bijlage A).

Op basis van benchmarkgegevens van 11 omgevingsdiensten en feitelijke realisatiecijfers van de RUD, zijn kentallen en frequenties geactualiseerd en doorgerekend met de nieuwe systematiek. Ook is er een nieuwe verdeelsleutel voor collectieve taken gehanteerd.

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Begrippen
3. Huidige systematiek
4. Herijking systematiek
5. Impact herijking (spoor 1)
6. Actualisatie kentallen en frequenties
7. Impact actualisatie (spoor 2)

Bijlagen
A. Landelijk voorkeursmodel
B. Opbouw locatiekentallen na spoor 1
C. Actualisatie kentallen en frequenties
D. Opbouw locatiekentallen na spoor 2

2. Begrippen

Kostenopbouw
Kostenverdeling
Afrekening
\+
Financieringssystematiek

Een financieringssystematiek is een set spelregels over hoe je de benodigde middelen bepaalt, verdeelt en afrekent.

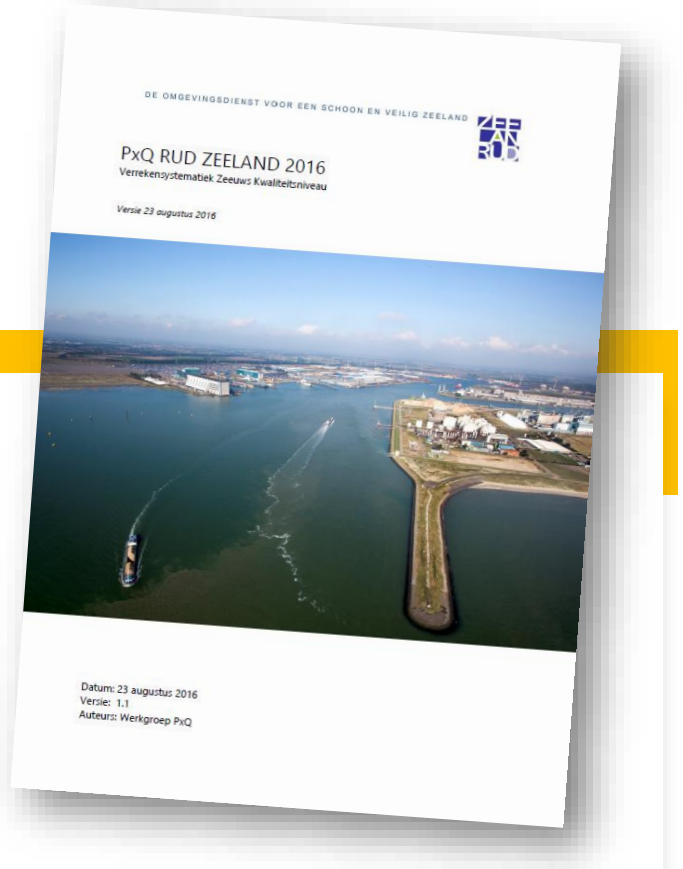
Onderdelen van de spelregels voor de financieringssystematiek:

- Kostenopbouw: bepaling hoe hoog de totale begrote kosten zijn voor uitvoering van de primaire taken, projecten en bedrijfsvoering.
- Kostenverdeling: bepaling hoe de begrote kosten worden verdeeld over de deelnemers.
- Afrekening: bepaling hoe de kosten in rekening worden gebracht bij de deelnemers.

Status landelijke financieringssystematiek omgevingsdiensten

- Vastgesteld op 20 juni 2024 in bestuurlijk overleg (Ministerie I&W, VNG, IPO, OD's) interbestuurlijk programma VTH
- Voorkeursmodel voor stabiele en toekomstgerichte financiering zonder wettelijke verankering
- Regionale implementatie: binnen iedere regio vindt afweging plaats welke onderdelen worden overgenomen.
- Met landelijke implementatie via koepels (VNG, IPO en ODNL) wordt getracht tot uniforme standaarden te komen. Uitwerking vond nog niet plaats.

3. Huidige systematiek



- Basis voor huidige systematiek stamt uit 2016
- Begroting is gebaseerd op
    1. Per deelnemer verwachte aantallen producten × kental (PxQ) per locatie
    2. Maatwerk – extra wensen per deelnemer (strippenkaart)
    3. Collectieve kosten met vaste verdeelsleutel
- Tussentijds bijsturen op basis van realisatie
- Afrekening op werkelijk bestede uren en werkelijk gemaakte kosten

De systematiek is zeer gedetailleerd opgebouwd met diverse kentallen, frequenties en normen. Vanaf 2019 zijn zowel de systematiek als de onderliggende kentallen, frequenties en normen niet meer geactualiseerd.

3. Waarom een nieuwe systematiek?

Belangrijkste knelpunten huidige systematiek

- Individuele sturing domineert
- Administratief complex
- Grote verschillen ontstaan tussen begroting en afrekening

Externe ontwikkelingen - IBP Versterking VTH-stelsel

- Robuuste omgevingsdiensten met voldoende en stabiele financiering
- Landelijk voorkeursmodel voor financiering omgevingsdiensten
- Meer landelijke vergelijkbaarheid

4. Herijken systematiek: doelen

1. Nadruk op het collectieve belang van de dienst
2. Stabiele financiering, minder verrassingen voor RUD en deelnemers
3. Administratief eenvoudiger voor de RUD en begrijpelijker voor deelnemers
4. Transparante koppeling tussen regionale doelen/ambities en middelen (vooralsnog buiten scope)

4. Herijken systematiek: essentie

Behoud onderscheid in financiering van taken

A. Genormeerde milieutaken (basistaken en deels plustaken): regionaal uitvoeringsniveau
   - locatiegebonden → VTH-taken bij voormalige inrichtingen
   - niet locatiegebonden → VTH-taken die op wisselende locaties plaatsvinden, zoals bodem, asbest, energie, WOO
   - collectieve taken → taken voor regio als geheel, zoals beleid, landelijke werkgroepen, ketentoezicht, kwaliteitsborging en accountmanagement

B. Maatwerk → niet genormeerde taken ingebracht door individuele deelnemers (plustaak of plus bovenop regionale uitvoeringsniveau)

C. Bedrijfsvoering

Aangevuld met elementen van voorkeursmodel landelijke financieringssystematiek

- Meerjarige afspraken op basis van regionaal beleid
- Actuele kostenopbouw
- Afrekening op begrotingsbasis m.u.v. maatwerk

4. Herijking systematiek: begroten

A. Genormeerde milieutaken (basistaken en deels plustaken): regionaal uitvoeringsniveau
   - Locatieprijzen per type locatie
   - Bodem, asbest en energie meerjarige raming o.b.v. ervaringscijfers
   - Collectieve taken via meerjarige programma's aansluitend bij U&H-strategie met rechtvaardige verdeelsleutel

B. Maatwerk (niet-genormeerde taken)
   - Maatwerkafspraken met deelnemer over omvang

C. Bedrijfsvoering
   - Apart inzichtelijk, vaste bijdrage per deelnemer
   - Verdeelsleutel op basis van totale ingebrachte takenpakket (A+B)

4. Herijken systematiek: bijsturen

1. P*Q blijft als onderlegger bestaan voor locatieprijzen; periodiek (minimaal 1x per 4 jaar) integraal actualiseren
2. Belangrijke rol U&H-strategie: regionale prioriteiten. Van deelnemers meer verwacht van (beleidsmatige) sturing op basis van informatie (o.a. risicoanalyse) RUD. Jaarlijks gezamenlijk accenten zetten
3. De deelnemer en de RUD Zeeland spreken in de jaarplan af welke lokale accenten van belang zijn binnen het beschikbare budget.
4. RUD verantwoordt op inhoud over de realisatie van geleverde producten en diensten.
5. RUD monitort en evalueert urenbestedingen en materiele kosten voor rechtvaardige verdeling van bijdragen in begroting
6. Op termijn groei naar meer programmasturing en -verantwoording.

4. Herijken systematiek: afrekenen

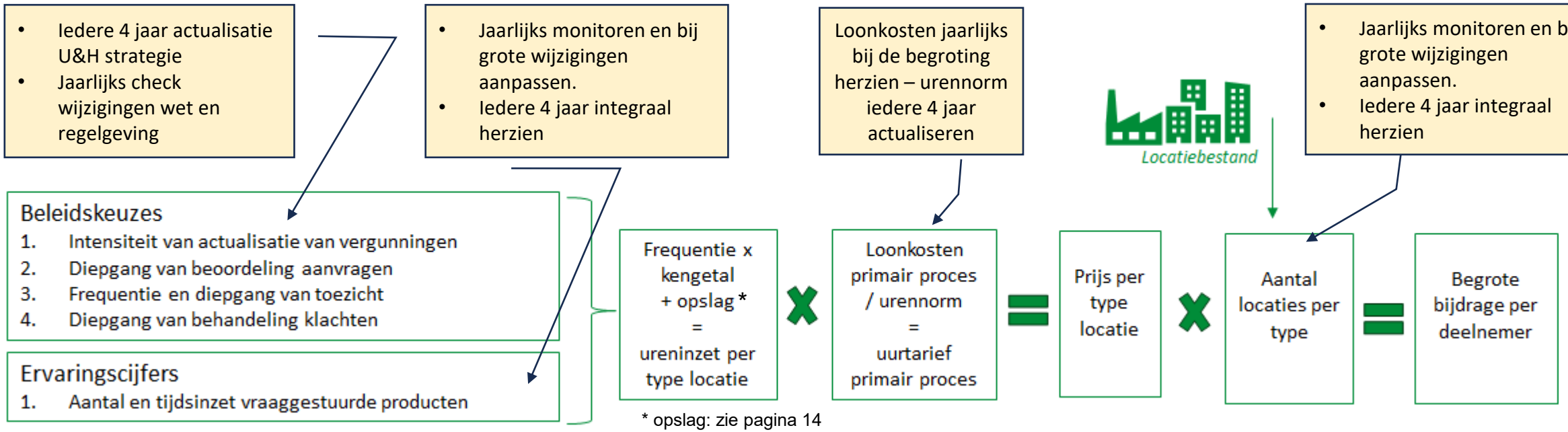
Taken	Wijze van afrekenen
• Genormeerde milieutaken • Bedrijfsvoering	• Afrekenen van begrote bijdrage • Eventuele verschillen ‘landen’ in het rekeningresultaat. • Bij buitenproportionele inzet* gedurende het jaar worden specifieke afspraken gemaakt.
• Maatwerk (niet-genormeerd)	• Afrekenen van werkelijke kosten

Overwegingen:
- Voor genormeerde milieutaken en bedrijfsvoering focus op kwaliteit en voorspelbaarheid
- Voor maatwerk geen risico’s bij niet-afnemers van maatwerk

* de buitenproportionele inzet is niet gedefinieerd. Dit kan op basis van ervaringen de komende jaren gespecificeerd worden. RUD Zeeland signaleert tijdig buitenproportionele inzet en maakt dit bespreekbaar met de deelnemer(s) die negatieve effecten hiervan gaan ondervinden.

4. Herijken systematiek: evaluatie en bijstelling

Locatiegebonden taken



* opslag: zie pagina 14

Niet-locatiegebonden taken

Vergelijkbaar als bovenstaande uitwerking, echter verdeling van benodigde uren op basis van meerjarige ervaringscijfers. Jaarlijks monitoren en bij grote wijzigingen aanpassen. Iedere 4 jaar integraal herzien.

5. Herijking systematiek - stappen

Basis
Begroting 2026

Doorlopen stappen spoor 1 – aanpassing systematiek
a) Kosten begroting 2026 toebedeeld op basis van de nieuwe indeling
b) Type locaties en locatiekentallen bepaald (onderliggende kentallen nog niet gewijzigd)
c) Niet-locatiegebonden taken verdeeld conform begroting 2026
d) Collectieve taken kosten toebedeeld, verdeelsleutel nog niet aangepast
e) Opbouw uurtarief vereenvoudigd
f) Check op herverdeeleffecten

Doorlopen stappen spoor 2 – actualisatie kentallen en frequenties
a) Actualisatie kentallen en vraaggerichte frequenties → invulling uren in begroting 2026 voor Robuuste RUD
b) Niet-locatiegebonden taken verdelen conform realisatie afgelopen jaren
c) Verdeelsleutel collectieve taken

Buiten scope: actualiseren U&H strategie

5. Impact na spoor 1: opbouw kosten

Begroting 2026		Totaal
Werkprogramma		
	Locatiegebonden	4.830
	Niet-locatiegebonden	1.437
	Collectieve taken	1.185
	Maatwerk	2.941
Impuls RUD		
	Strategisch werven	534
	Robuuste RUD	2.738
Bedrijfsvoering		
	Organisatiekosten	8.812
	Onvoorzien	345
Totaal		**22.822**
Huidige bijdrage		**22.815**
Verschil	In €	7
	In %	0%

Knip taken werkprogramma

- Locatiegebonden
- Niet-locatiegebonden
- Collectief
- Maatwerk

Verschuiving bedrijfsvoering en collectieve taken

- Kwaliteitsmedewerker en strategisch adviseur naar Collectieve taken
- Teammanagers volledig naar Bedrijfsvoering. Was deels productief in de strippenkaart
- ICT kosten onder bedrijfsvoering
- Informatiegestuurd werken naar bedrijfsvoering

5. Impact na spoor 1: locatiegebonden taken

Locaties zijn ruimtelijke objecten waar één of meerdere milieubelastende activiteiten meerjarig plaatsvinden.

Er worden vijf type locaties onderscheiden
1) RIE
2) RIE agrarisch
3) Vergunningplichtig
4) Meldingplichtig
5) Informatieplichtig

Op basis van de branche zijn de locaties onderverdeeld naar 4 risicocategorien.

De kentallen zijn ALL-IN gemiddelden voor de benodigde uren voor de VTH-taken op één locatie.

Opbouw kentallen
• Behandeling aanvragen milieu (uitgebreid, regulier, intrekking), meldingen en informatieplichten, incl. vooroverleg
• Behandeling klachten, ongewone voorvallen, verzoeken om handhaving
• Periodieke controles, administratieve controles, hercontroles, klachten, ongewone voorvallen, bestuursdwang, LOD, BsBM, PV
En werkzaamheden die nu in strippenkaart zitten
• Specialistisch advies waterkwaliteit (indirecte lozingen)
• Externe veiligheid
• Actualisatie vergunningen
Een opslag voor provinciale locaties
• Beroep, MER-beoordeling, milieuvlucht, controles n.a.v. toezichtsplan BRIKS-coördinatie, extra inzet dossier voor locaties onder provinciaal bevoegd gezag

5. Impact na spoor 1: locatiekentallen

Op basis van de huidige kentallen en frequenties zijn de ALL-IN locatiekentallen berekend. Deze zijn in spoor 2 geactualiseerd.

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
RIE	2	211	95
	3	217	101
	4	226	110
RIE Agrarisch	3	160	44
Vergunningplichtig	1	94	29
	2	97	32
	3	102	37
	4	111	46

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
Meldingsplichtig	1	-	1,6
	2	-	3,4
	3	-	7,0
	4	-	11,2
Informatieplichtig (excl. energiebesparing)	1	-	0,5
	2	-	1,8
	3	-	3,7
	4	-	6,8

5. Impact na spoor 1: niet locatiegebonden taken en collectieve taken

Niet locatiegebonden taken

Beschikbare uren

- Asbest: 5.750
- Bodem: 5.345
- Energie: 5.590
- WOO: 1.300

Spoor 1: verdeelsleutel conform begroting 2026.

Collectieve taken

Beschikbare uren

- Regisseur ondermijning: 650
- Expertise: 4657
- Beleidsmedewerker toezicht: 4225
- Kwaliteitsmedewerker: 1300
- Strategisch adviseur: 2600

Spoor 1: verdeling conform begroting 2026. De verdeelsleutel is gebaseerd op de omvang van het ingebrachte takenpakket uit 2022.

5. Impact na spoor 1: opbouw uurtarieven

Huidige situatie

In de huidige P*Q methodiek heeft ieder product een eigen uurtarief, afhankelijk van de medewerkers die er in theorie aan zouden moeten werken. Dit is heel complex en het is een theoretische werkelijkheid die niet aansluit bij de praktijk.

Uitgangspunt

- Uurtarief, gebaseerd op einde schaal en begrote inhuurkosten en 1.300 productieve uren per fte
- Bedrijfsvoeringskosten worden apart begroot en verdeeld naar rato van ingebrachte omvang locatiegebonden-, niet-locatiegebonden-, collectieve- en maatwerktaken.

Drie varianten doorgerekend

Variant	Hoogte tarief	Herverdeeleffect	Beoordeling
1. Integraal uurtarief	€ 87,38	Bandbreedte +4% en -2% in euro	Maximale eenvoud
2. Twee tarieven	Gemeenten: 86,50, provincie: 88,50	Bandbreedte +4% en -2% in euro	Iets preciezer, nog steeds redelijk eenvoudig
3. Tarief per product	Schaal 8 – schaal 12: € 70,35 - € 110,91	Bandbreedte +3% en -2% in euro	Lijkt nauwkeurig, maar toedeling is arbitrair en complex

Besloten is om variant 1 (integraal uurtarief) te hanteren: maximale eenvoud, geen grote herverdeeleffecten

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties Aanpak (1 van 2)

Locatiegebonden taken

- Huidige kentallen en frequenties per PDC-product voor begroting 2026 als basis genomen.
- Deze zijn vergeleken met RUD realisatiecijfers (2022-2025) en een database met kentallen en frequenties van 11 omgevingsdiensten.
- Vergelijking op productniveau: verdieping bij grote verschillen (> 25%) tussen RUD en andere omgevingsdiensten
    - Verschillen waren soms verklaarbaar, bijv. door gemiddeld langere reistijden, andere taakverdeling tussen opdrachtgever en dienst of andere afbakening van (deel)producten.
- Voorstel uitgewerkt en besproken met RUD medewerkers.
- Waar nodig producten toegevoegd (zoals vooroverleg en beoordeling informatieplicht) of producten onderscheiden naar locatietypen (zoals klachten).

Niet locatiegebonden taken

- Voor asbest, energie en WOO: omvang en verdeelsleutels zijn geactualiseerd o.b.v. realisatiecijfers van afgelopen 3 jaar
- Voor bodem: omvang en verdeelsleutel zijn gelijk gehouden door gebrek aan (landelijke en provinciale) ervaringscijfers).

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties Aanpak (2 van 2)

Collectieve taken

- De huidige generieke bijdrage voor de Robuuste RUD vervalt.
- De inzet is grotendeels verwerkt in de kentallen en frequenties van de locatiegebonden taken.
- Daarnaast zijn collectieve taken uitgebreid om invulling te geven aan ambities achter Robuuste RUD (zie pagina 23).
- Verdeelsleutel was t/m begroting 2026 gebaseerd op omvang bijdrage uit 2022. Deze is aangepast en meer rechtvaardig gemaakt (zie pagina 24).

Maatwerk

- De inzet voor maatwerk is niet aangepast in spoor 2.
- Uitzondering is begroot maatwerk van Vlissingen voor ‘verhoging uitvoeringsniveau’: door verhoging kentallen en frequenties voor locatiegebonden taken is (verdere) verhoging uitvoeringsniveau voor Vlissingen niet meer nodig.

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties Locatiekentallen

Op basis van de geactualiseerde kentallen en frequenties zijn de ALL-IN kentallen berekend.

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
RIE	2	283	108
	3	292	118
	4	309	134
RIE Agrarisch	3	240	65
Vergunningplichtig	1	123	33
	2	127	36
	3	132	42
	4	141	51

Locatietype	Branche risico	All-in locatiekental	
		Prov.	Gem.
Meldingsplichtig	1	-	2,1
	2	-	5,2
	3	-	10,0
	4	-	17,9
Informatieplichtig (excl. energiebesparing)	1	-	0,7
	2	-	3,8
	3	-	8,6
	4	-	16,5

In deze ALL-IN locatiekentallen zijn de actuele productkentallen en frequenties verwerkt. Er is sprake van een verhoging van de locatiekentallen ten opzichte van de huidige situatie (zie pagina 15).

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties
Locatiekentallen, de grootste veranderingen

1. Structurele uitbreiding van vergunningverlening door opnemen van vooroverleg (22 uur, 100% frequentie) en aparte actualisatietoetsen (20 uur, 5% van vergunningplichtige locaties). Vergunningkentallen geharmoniseerd: minder onderscheid tussen typen bedrijven, met name bij veranderingsvergunningen.
2. Fors hogere kentallen voor toezicht en controles: periodieke controles stijgen tot 26 uur voor RIE en 12 uur voor niet-vergunningplichtige locaties, aspectcontroles tot 18 uur voor RIE en hercontroles tot 12 uur voor RIE en 5 uur voor overige.
3. Handhaving wordt zwaarder ingeschat: lasten onder dwangsom stijgen van 5 naar 18 uur en frequenties nemen sterk toe op basis van praktijkcijfers en verwachtingen door intensivering toezicht. Bestuursdwang neemt in kental af (van 32 naar 20), maar in frequentie toe (van 0,25% van hercontroles naar 1% op basis van ervaringscijfers. Kentallen voor PV en BsBFlo nemen toe.
4. Klachtenafhandeling en meldingen ongewone voorvallen worden realistischer begroot op basis van tijdregistraties 2023–2025.

Zie bijlage C voor een gedetailleerde analyse van de actualisatie kentallen en frequenties per taakveld.

6. Spoor 2: Actualisatie kentallen en frequenties
Omvang en verdeling niet locatiegebonden taken

Beschikbare uren

- Asbest: 5.750
- Bodem: 5.345
- Energie: 5.590
- Woo: ~~1300~~ → 800

Verdeling na actualisatie kentallen en frequenties:

- Asbest: verdeling o.b.v. feitelijke realisatie 2022-2026
- Bodem: geen herrekening, ook geen betrouwbaar vergelijkingsmateriaal beschikbaar
- Energie: herrekening verdeling op basis van energielocaties (nieuwe informatie)
- Woo: ureninzet en verdeling o.b.v. feitelijke realisatie 2023-2025: 65% voor provincie – gemeenten 2,5% (Terneuzen 5%)

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties
Omvang collectieve taken

Was:
- Accountmanagement provincie (relatiebeheer): 1.300 uur
- Regisseur/taakaccenthouder ondermijning: 650
- Uren expertise (landelijke werkgroepen, ontwikkelingen e.d): 4657
- Beleidsmedewerker toezicht: 4225
- Kwaliteitsmedewerker: 1300
- Strategisch adviseur: 2600

Uitgebreid met:
- Accountmanagement gemeenten (relatiebeheer): 1.300 uur
- Ketentoezicht: 5.200 uur
- TH04.4 Behandeling klacht zonder locatiedossier: 100 uur
- TH04.5 Melding ongewoon voorval zonder locatiedossier: 50 uur
- Programma’s en projecten: 2.484 uur

6. Spoor 2: actualisatie kentallen en frequenties
Verdeling collectieve taken

Huidige verdeling

De huidige verdeling van de collectieve taken is gebaseerd op de taakomvang van 2022.

Deelnemers	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middel-burg	Noord-Beveland	Reimers-waal	Schouwen-Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissingen	Zeeland	Totaal
Verdeelsleutel collectieve taken	5,9%	6,3%	5,8%	2,7%	2,4%	2,9%	5,0%	7,4%	7,6%	9,7%	3,4%	2,3%	3,0%	35,6%	100%

Voorstel

Het voorstel is de collectieve taken te verdelen naar evenredigheid, waarbij de provincie 50% van de bijdrage betaalt en de gemeenten gezamenlijk ook 50%

Deelnemers	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middel-burg	Noord-Beveland	Reimers-waal	Schouwen-Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissingen	Zeeland	Totaal
Verdeelsleutel collectieve taken	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	3,8%	50,0%	100%

Overwegingen

- Het zijn kosten die het collectief belang dienen en die niet direct zijn toe te rekenen aan een individuele deelnemer.
- Het zijn kosten die veelal los staan van de omvang van het ingebrachte takenpakket en die deelnemers anders individueel zouden moeten organiseren. Daarbij is de keus voor een evenredige bijdrage rechtvaardig.
- Een bijdrage van 50% voor de provincie past bij de samenstelling van deze taken: de taken ondersteunen provinciale regie, uniformiteit, kwaliteitsborging, kennisontwikkeling en interbestuurlijke samenwerking en dienen daarmee een bovenlokaal publiek belang.

7. Impact herijking: deelnemersbijdrage

Deelnemersbijdrage	Borsele	Goes	Hulst	Kapelle	Middel-burg	Noord-Beveland	Reimers-waal	Schouwen-Duiveland	Sluis	Terneuzen	Tholen	Veere	Vlissingen	Provincie	Totaal
Programmakosten															
Locatiegebonden	€ 496	€ 505	€ 506	€ 211	€ 253	€ 213	€ 389	€ 654	€ 724	€ 918	€ 416	€ 301	€ 255	€ 978	€ **6.822**
Niet-locatiegebonden	€ 92	€ 155	€ 96	€ 51	€ 145	€ 38	€ 93	€ 136	€ 113	€ 230	€ 100	€ 76	€ 145	€ 57	€ **1.528**
Collectieve taken	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 80	€ 1.043	€ **2.085**
Maatwerk	€ 78	€ 69	€ 55	€ 41	€ 29	€ 67	€ 69	€ 60	€ 59	€ 69	€ 46	€ 29	€ 49	€ 1.988	€ **2.708**
Subtotaal	€ **747**	€ **809**	€ **738**	€ **383**	€ **507**	€ **399**	€ **632**	€ **930**	€ **977**	€ **1.298**	€ **643**	€ **487**	€ **530**	€ **4.066**	€ **13.144**
Bedrijfsvoering															
Organisatiekosten	€ 500	€ 541	€ 494	€ 256	€ 339	€ 267	€ 423	€ 622	€ 654	€ 869	€ 430	€ 326	€ 354	€ 2.721	€ 8.795
Onvoorzien	€ 20	€ 21	€ 19	€ 10	€ 13	€ 10	€ 17	€ 24	€ 26	€ 34	€ 17	€ 13	€ 14	€ 107	€ 345
Strategisch werven	€ 30	€ 33	€ 30	€ 16	€ 21	€ 16	€ 26	€ 38	€ 40	€ 53	€ 26	€ 20	€ 22	€ 165	€ 534
Totaal	€ **1.296**	€ **1.404**	€ **1.281**	€ **665**	€ **880**	€ **692**	€ **1.097**	€ **1.614**	€ **1.695**	€ **2.254**	€ **1.116**	€ **845**	€ **919**	€ **7.059**	€ **22.818**
Huidige bijdrage (Begroting 2026)	€ 1.313	€ 1.374	€ 1.288	€ 641	€ 723	€ 671	€ 1.136	€ 1.595	€ 1.615	€ 2.222	€ 947	€ 673	€ 995	€ 7.621	€ 22.815
Verschil in €	€ -17	€ 30	€ -8	€ 23	€ 157	€ 21	€ -39	€ 19	€ 80	€ 32	€ 169	€ 173	€ -76	€ -562	€ 3
Verschil in %	-1%	2%	-1%	4%	22%	3%	-3%	1%	5%	1%	18%	26%	-8%	-7%	0%

Uitgangspunt: begroting 2026, cijfers x € 1.000

7. Impact herijking: herverdeeleffecten

1. Het invoeren van een nieuwe systematiek (spoor 1) leidt tot herverdeeleffecten van maximaal -2 tot +4%. Deze herverdeeleffecten ontstaan door: vereenvoudiging van locatietypen, strippenkaartproducten opnemen in de locatieprijs en één integraal uurtarief.
2. De effecten van de actualisatie (spoor 2) zijn groter. Dit kent de volgende verklaringen:
   - Verdeling Robuuste RUD: de provincie betaalt voor de Robuuste RUD mee naar rato van haar volledige takenpakket. De actualisatie van de kentallen leidt tot een toerekening van deze middelen aan de milieutaken, maar niet aan de aanvullend ingebrachte plustaken (natuur). Hierdoor daalt per saldo de bijdrage van de provincie.
   - Verdeling collectieve taken: deze kosten naar evenredigheid verdelen leidt tot een hogere bijdrage van de gemeenten die relatief weinig taken bij de RUD hebben belegd. Dit speelt vooral bij de basistaakgemeenten.
   - Nuancering: de basistaakgemeenten zouden ook bij een verdeelsleutel van de collectieve taken op basis van taakomvang meer moeten gaan bijdragen. De huidige verdeelsleutel is namelijk gebaseerd op de taakomvang van 2022. In 2024 is - met de Omgevingswet - het basistakenpakket uitgebreid en zijn er locaties overgedragen naar de RUD en is de taakomvang gegroeid. De verdeelsleutel voor de collectieve taken is hier echter nooit op aangepast. Voor Vlissingen – ook een basistaakgemeente - speelt dit effect niet, omdat zij in het verleden aanvullend maatwerk afnam om controles op adequaat niveau uit te voeren. Dit maatwerk kan komen te vervallen met actualisatie van de kentallen en frequenties.

Bijlage A

Voorkeursmodel landelijke financieringssystematiek

Aanleiding landelijk voorkeursmodel

Knelpunten (landelijk)

1. Beschikbare middelen van OD's zijn niet gebaseerd op takenpakket, problematiek in de regio, ambities van opdrachtgevers en maatschappelijke ontwikkelingen.
2. Diverse OD's zijn onvoldoende geëquipeerd bij nieuwe opgaven, te weinig middelen voor o.a. collectieve taken, kennisontwikkeling en innovatie.
3. Model van afrekenen op output (P*Q) veelgebruikt, maar heeft nadelen.
   - Regionale opgaven niet centraal
   - Schommelende opbrengsten
4. Fragmentatie in stelsel
   - Geen zicht voor stelselverantwoordelijke
   - Geen synergie tussen diensten / hoge administratieve lasten

Weinig waarborgen op stelselniveau dat OD's over voldoende middelen beschikken om de taken uit te voeren.

Opgaven:

- De financiering van de OD's is **gekoppeld aan** het takenpakket, regionale opgaven, ambities van opdrachtgevers en maatschappelijke ontwikkelingen (landelijke opgaven);
- De financiering **stabiel en toekomstgericht**, zodat OD's onafhankelijk én met een professionele distantie kunnen opereren nu en in de toekomst.

Verdieping landelijk voorkeursmodel

Bouwstenen

A. Begroten: bepalen van de benodigde middelen en de verdeling van de inbreng van de middelen over de deelnemers

B. Plannen en programmeren: vertalen van de benodigde inzet naar een jaarplan

C. Sturen: inzichtelijk maken en bewaken van de voortgang van de realisatie van het jaarplan en de inzet van de beschikbare middelen

D. Afrekenen: bepalen van de gerealiseerde inzet en de daadwerkelijke bijdrage van deelnemers

Taken

A. Basistaken: wettelijke taken van een OD die deelnemers verplicht moeten inbrengen.

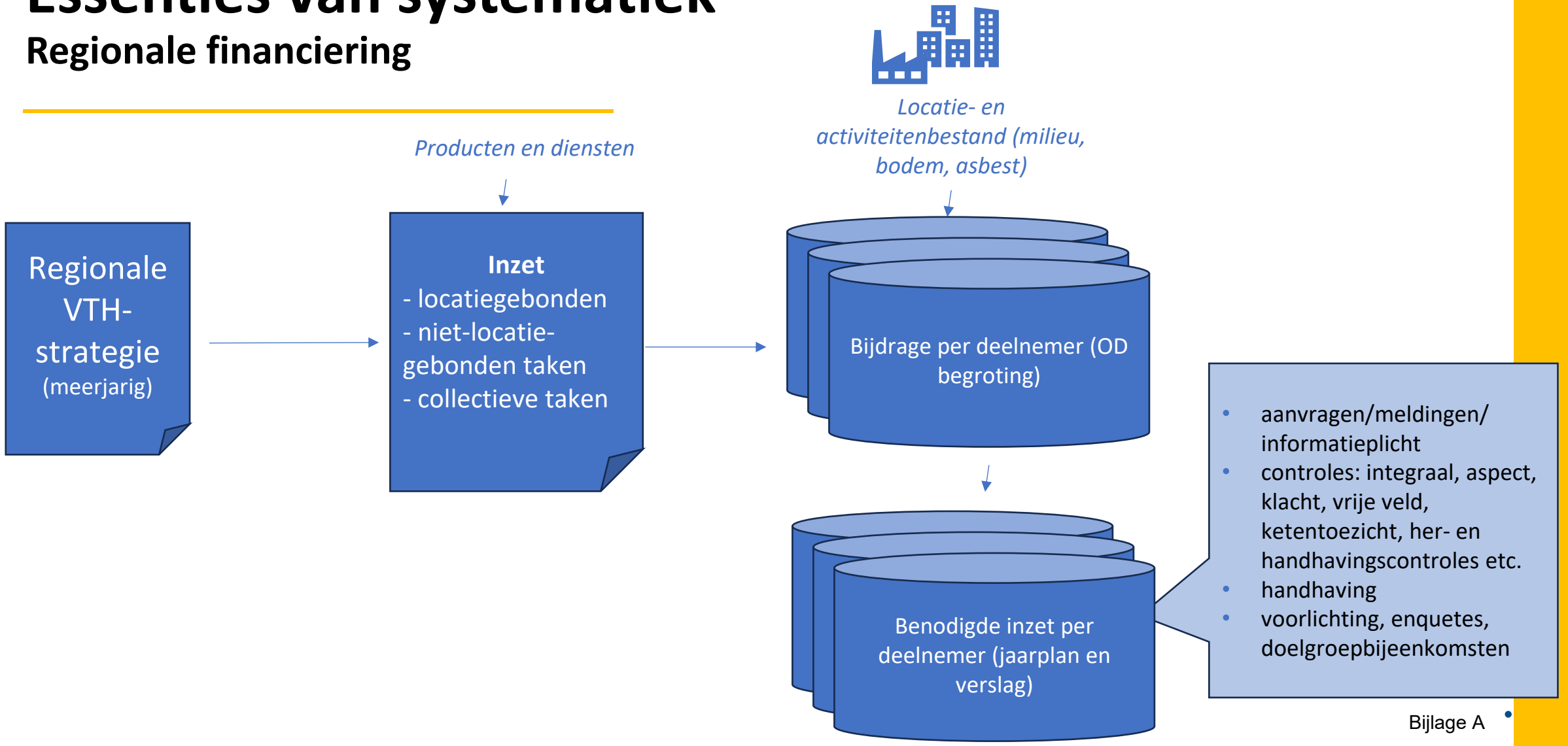
B. Plustaken: taken die deelnemers vrijwillig inbrengen bij een OD. Onderscheid in de systematiek tussen:
    A. Milieu-gerelateerde plustaken
    B. Overige plustaken

C. Projecten: afgebakende taken met een begin en een einddatum met aparte financieringsafspraken.

D. Bedrijfsvoering: taken ondersteunend aan het primair proces. Betreft overhead, maar ook bijvoorbeeld het VTH-systeem

Essenties van systematiek

Regionale financiering



Bijlage A

Essenties van systematiek

Regionale financiering

Berekening begroting locatiegebonden taken



Locatiebestand (milieu, bodem)

Beleidskeuzes
1. Intensiteit actualisatie van vergunningen
2. Diepgang van beoordeling aanvragen
3. Frequentie en diepgang toezicht
4. Diepgang van behandeling klachten

Ervaringscijfers
1. Aantal en tijdsinzet vraaggestuurde producten

Frequentie x kental + opslag = ureninzet per type locatie

x

Loonkosten primair proces / urennorm = Uurtarief primair proces

=

Prijs per type locatie

x

Aantal locaties per type

=

Begrote bijdrage per deelnemer

Schematische weergave berekening begroting overige taken

Beleidskeuzes
1. Aanpak op hoofdlijnen
2. Ambitieniveau

Ervaringscijfers
1. Benodigde inzet

Benodigde ureninzet per taak

x

Loonkosten primair proces / urennorm = Uurtarief primair proces

=

Prijs per taak voor OD als geheel

x

Verdeelsleutel aandeel deelnemer

=

Begrote bijdrage per deelnemer

Bijlage B

Opbouw locatiekentallen na spoor 1 (zonder actualisatie kentallen en frequenties)

Benodigde uren per product, per locatietype

(zonder actualisatie van kentallen en frequenties)

		RIE-2	RIE-3	RIE-4	RIE-agr	Verg.-1	Verg.-2	Verg.-3	Verg.-4	Meld.-1	Meld.-2	Meld.-3	Meld.-4	Info.-1	Info.-2	Info.-3	Info.-4
Vergunningen																	
RE01.1-RE01.2	Vergunning Bal (revisie)	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.3	Vergunning Bal verandering	9,1	9,1	9,1	6,1	4,9	4,9	4,9	4,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.4	Vergunning Bal niet belangrijke wijziging	17,2	17,2	17,2	4,6	3,8	3,8	3,8	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.6-RE 01.7	Intrekkingsbesluit	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.8	Vergunning Bal geactualiseerd	3,2	3,2	3,2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.10	*Vervallen - OBM*	7,2	7,2	7,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
RE02.1	Melding omgevingswet	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.1	Maatwerkvoorschrift	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.2	*Vervallen - Maatwerkbesluit indirecte lozingen*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.3	Intrekken maatwerkvoorschrift	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.1A	*Vervallen*	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.6	*Vervallen*	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE06	Informatieplicht	18,4	18,4	18,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Toezicht																	
TH01.1	Basis administratief toezicht	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
TH01.2	Diepgaand administratief toezicht	13,8	13,8	13,8	0,0	0,6	0,6	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH01.4	Aspectcontrole	0,7	0,7	0,7	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
TH01.5	Periodieke controle - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH01.5	Periodieke controle - RC2	3,4					2,8				1,4				0,9		
TH01.5	Periodieke controle - RC3		8,5		11,5			7,1				4,4				2,3	
TH01.5	Periodieke controle - RC4			17,1					14,1				7,6				4,5
TH01.6	Opleveringscontrole	1,9	1,9	1,9	2,5	1,6	1,6	1,6	1,6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
TH01.7	Hercontrole - RC1					0,1				0,0				0,0			
TH01.7	Hercontrole - RC2	0,6					0,4				0,3				0,3		
TH01.7	Hercontrole - RC3		1,3		1,1			1,0				0,8				0,6	
TH01.7	Hercontrole - RC4			2,3					1,9				1,5				1,2
TH01.15	*Vervallen - Aspectcontroles indirecte lozingen*	1,1	1,1	1,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH04.2	Klacht	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
TH04.3	Melding ongewoon voorval	1,0	1,0	1,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH08.1	Besluit op handhavingsverzoek	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
TH09.1	Bestuursdwang - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.1	Bestuursdwang - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH09.1	Bestuursdwang - RC3		0,0		0,0			0,0				0,0				0,0	
TH09.1	Bestuursdwang - RC4			0,0					0,0				0,0				0,0
TH09.2	LOD - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.2	LOD - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH09.2	LOD - RC3		0,1		0,1			0,1				0,1				0,1	
TH09.2	LOD - RC4			0,1					0,1				0,1				0,1
TH10.1	BsBM - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH10.1	BsBM - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH10.1	BsBM - RC3		0,0		0,0			0,0				0,0				0,0	
TH10.1	BsBM - RC4			0,0					0,0				0,0				0,0
TH11.1	Proces verbaal - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH11.1	Proces verbaal - RC2	0,3					0,1				0,1				0,1		
TH11.1	Proces verbaal - RC3		0,5		0,2			0,2				0,2				0,2	
TH11.1	Proces verbaal - RC4			0,7					0,4				0,4				0,4
	Indirecte lozingen	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9								
	Externe veiligheid	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3								
	Actualisatie vergunningen	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5								
	Totaal voor gemeentelijke locaties	**94,6**	**100,5**	**110,3**	**44,2**	**29,1**	**32,4**	**37,4**	**45,6**	**1,6**	**3,4**	**7,0**	**11,2**	**0,5**	**1,8**	**3,7**	**6,8**
	Opslag voor provinciale locaties	116	116	116	116	65	65	65	65								
	Totaal voor provinciale locaties	**210,6**	**216,5**	**226,3**	**160,2**	**94,1**	**97,4**	**102,4**	**110,6**								

Bijlage C

Actualisatie kentallen en frequenties

Bijlage D

Opbouw locatiekentallen na spoor 2 (met actualisatie kentallen en frequenties)

Benodigde uren per product, per locatietype

(na actualisatie kentallen en frequenties)

		RIE-2	RIE-3	RIE-4	RIE-agr	Verg.-1	Verg.-2	Verg.-3	Verg.-4	Meld.-1	Meld.-2	Meld.-3	Meld.-4	Info.-1	Info.-2	Info.-3	Info.-4
Vergunningen																	
RE01.1-RE01.2	Vergunning Bal (revisie)	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.3	Vergunning Bal verandering	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.4	Vergunning Bal niet belangrijke wijziging	20,8	20,8	20,8	5,6	4,6	4,6	4,6	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.6-RE 01.7	Intrekkingsbesluit	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE01.8	Vergunning Bal geactualiseerd	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE02.1	Melding omgevingswet	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
RE03.1-RE03.3	Maatwerkvoorschrift	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0
RE06	Informatieplicht	18,4	18,4	18,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
RE07.1	Actualisatietoets vergunningen	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
RE27.1-RE27.2	Vooroverleg met en zonder conceptaanvraag	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Toezicht																	
TH01.1	Basis administratief toezicht	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
TH01.2	Diepgaand administratief toezicht	15,2	15,2	15,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TH01.4	Aspectcontrole	2,1	2,1	2,1	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
TH01.5	Periodieke controle - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH01.5	Periodieke controle - RC2	4,9					2,9				2,3				2,3		
TH01.5	Periodieke controle - RC3		12,5		12,5			7,2				5,8				5,8	
TH01.5	Periodieke controle - RC4			25,0					14,4				11,5				11,5
TH01.6	Opleveringscontrole	2,7	2,7	2,7	2,7	1,6	1,6	1,6	1,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0
TH01.7	Hercontrole - RC1					0,1				0,0				0,0			
TH01.7	Hercontrole - RC2	1,5					0,4				0,4				0,4		
TH01.7	Hercontrole - RC3		2,9		2,5			1,0				1,0				1,0	
TH01.7	Hercontrole - RC4			5,2					2,0				2,0				2,0
TH04.2	Klacht met locatiedossier	15,0	15,0	15,0	15,0	1,5	1,5	1,5	1,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
TH04.3	Melding ongewoon voorval met locatiedossier	2,2	2,2	2,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
TH08.1	Besluit op handhavingsverzoek	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
TH09.1	Bestuursdwang - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.1	Bestuursdwang - RC2	0,0					0,0				0,0				0,0		
TH09.1	Bestuursdwang - RC3		0,0		0,0			0,0				0,0				0,0	
TH09.1	Bestuursdwang - RC4			0,1					0,1				0,1				0,1
TH09.2	LOD - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH09.2	LOD - RC2	0,4					0,3				0,3				0,3		
TH09.2	LOD - RC3		0,9		0,7			0,7				0,7				0,7	
TH09.2	LOD - RC4			1,5					1,4				1,4				1,4
TH10.1	BsBM - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH10.1	BsBM - RC2	0,2					0,1				0,1				0,1		
TH10.1	BsBM - RC3		0,1		0,1			0,1				0,1				0,1	
TH10.1	BsBM - RC4			0,2					0,2				0,2				0,2
TH11.1	Proces verbaal - RC1					0,0				0,0				0,0			
TH11.1	Proces verbaal - RC2	0,7					0,2				0,2				0,2		
TH11.1	Proces verbaal - RC3		0,9		0,4			0,4				0,4				0,4	
TH11.1	Proces verbaal - RC4			1,2					0,7				0,7				0,7
	Indirecte lozingen	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9								
	Externe veiligheid	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3								
	Totaal voor gemeentelijke locaties	**108,2**	**117,7**	**133,6**	**64,6**	**32,5**	**36,2**	**41,8**	**51,2**	**2,1**	**5,2**	**10,0**	**17,9**	**0,7**	**3,8**	**8,6**	**16,5**
	Opslag voor provinciale locaties	175	175	175	175	90	90	90	90								
	Totaal voor provinciale locaties	**283,2**	**292,7**	**308,6**	**239,6**	**122,5**	**126,2**	**131,8**	**141,2**								