From: willem oranje <willem.oranje@live.nl>
Sent: woensdag 17 juni 2026 18:21:40
To: Griffiersbureau Gemeente Sluis
Cc:
Subject: Asielopvang dit bericht is openbaar en mag met derde gedeeld worden.

Dit is een persoonlijke, inhoudelijke reactie / begeleidende brief van Willem Oranje (inwoner van Hoofdplaat, gemeente Sluis) bij het hierna in te brengen beleidsadvies en de motie over selectieve asielopvang.

Ik pleit voor een pragmatische, data-gedreven en depolariserende aanpak:
gebruikmaken van officiële WODC-cijfers om risico's realistisch in te schatten, zonder polarisatie.

Ik gebruikt de analogie van "iemand in de schuldsanering niet naast de open kluis zetten" om preventief gezond verstand te verdedigen.

Het stuk benadrukt volwassen politiek, bruggen bouwen, oplossingen vinden binnen de nationale kaders en het beschermen van de lokale samenleving (agrarisch, kwetsbaar platteland) en daaruit vergroten van kansen op duurzame eerlijke participatie vluchtelingen in Sluise samenleving.

Zonder hierbij uit t oog te verliezen dat asiel discussie nog steeds ook tot politieke maatschappelijke polarisatie leid.

Aan: de gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders.

Van: Willem Oranje
Deltastraat 11, 4513 AW Hoofdplaat
Email: willem.oranje@live.nl | Tel: 06 51022561

17 juni 2026 Hoofdplaat

Betreft:
Samenlevingsvraagstuk asielopvang – realistische afweging van belangen, data en leefbaarheid in de gemeente Sluis.

Geachte raadsleden, college van B&W,

De asielopvang is geen zwart-wit kwestie van "voor" of "tegen", maar een samenlevingsvraagstuk! Waarbij meerdere belangengroepen realistisch naast elkaar moeten kunnen bestaan: de agrarische gemeenschap, huidige inwoners, kwetsbare dorpskernen én de humane verplichting ten opzichte van echte vluchtelingen.

Wij moeten roeien met de riemen die we hebben. Maar nooit de Schelde opgaan nadat iemand met grof geweld eerst een gat in de bodem van de roeiboot heeft geslagen.
En we voorspelbaar drenkeling worden en of door dwaze beslissing om in kapote roeiboot weg te varen verzuipen en andere mee de diepte intrekken. Dit verhaaltje verwijst naar wat je in politieke arena het voorzien van implicaties noemt.

Gezond verstand vraagt om maatregelen aan de voorkant.

Dat creëert draagvlak in de samenleving en voorkomt onnodige polarisatie.

Waarom selectieve opvang asielzoekers of statushouders noodzakelijk is hier – op basis van rijksdata!

Uit het officiële WODC Cahier 2024-9 en de Incidentenmonitor blijkt onomstotelijk dat er een sterk verhoogd risico bestaat bij bepaalde profielen (veilige landen / kansarme alleenstaande jonge mannen). Dat is geen algoritme maar keiharde data op basis van wetenschappelijke analyse.

Voorbeelden:
Algerijnse COA-bewoners hebben een 63 keer hoger risico om als verdachte van een misdrijf geregistreerd te staan dan Syriërs (blijft significant na correctie).

Alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) waren in 2024 verantwoordelijk voor 36% van de agressie- en geweldsincidenten, terwijl zij een veel kleiner deel van de bezetting uitmaakten.

Het aandeel COA-bewoners bij incidenten steeg naar 11%, vooral vermogensdelicten.

Dit is geen oordeel over individuen, maar een statistisch realistisch scenario.

Net zoals we niemand in de schuldsanering direct naast de open kluis van de gemeente zetten – niet omdat iedereen steelt, maar omdat het risico onaanvaardbaar is en preventie beter is dan genezen ("je moet het spek niet voor de kat binden").

Maar! Bij sommige groepen is dat risico niet hypothetisch, maar kwantitatief aangetoond.

Daarom kiezen we voor profielgebonden opvang:

humane kansen voor gezinnen en echte vluchtelingen met hoge inwilligingskans, ***en geen plaatsing van hoog-risicoprofielen in onze kwetsbare agrarische gemeente.***

Deze aanpak staat los van links-rechtse politiek geouwehoer.

Het gaat om volwassen politiek: geven en nemen, wederzijds profijt en het overbruggen van verschillen.

Het beschermt de leefbaarheid voor iedereen en geeft tegelijk inhoud aan humanitaire grondbeginselen binnen de nationale kaders.

MOTIE SAMENLEVINGSVRAAGSTUK: SELECTIEVE ASIELOPVANG EN BESCHERMING VAN DE LOKALE GEMEENSCHAP

Indiener(s): [Naam/Namen fractie(s) / raadslid – mede-ingediend / ondersteund door burger initiatiefnemer Willem Oranje

17 juni 2026 Hoofdplaat

Agendapunt: **Samenlevingsvraagstuk asielopvang en leefbaarheid Sluis**

De raad van de gemeente Sluis, in vergadering bijeen op .. juni 2026,

Overwegende dat:

De nationale overheid gemeenten verzoekt of dwingt asielzoekers op te vangen;

Het eigen Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) in Cahier 2024-9 en de Incidentenmonitor harde data publiceert over herkomst, inwilligingspercentage en criminaliteit;

De kans op registratie als verdachte van een misdrijf 63 keer hoger ligt bij bepaalde kansarme groepen (o.a. Algerijnse COA-bewoners) vergeleken met kansrijke groepen zoals Syriërs, met een blijvend significant risico;
Alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV's) en alleenstaande jonge mannen sterk oververtegenwoordigd zijn bij incidenten (36% van agressie/geweld in 2024);

Het aandeel betrokken COA-bewoners bij agressie/geweld steeg naar 11% in 2024, met name vermogensdelicten;

Sluis een agrarisch en ruimtelijk kwetsbare gemeente is met beperkte handhavingscapaciteit, waardoor risico's op ontwrichting, segregatie en criminaliteit extra zwaar wegen;

De gemeente te allen tijde bereid blijft humane opvang te bieden aan echte vluchtelingen en gezinnen met hoge inwilligingskans (>80%).

Van mening dat:
Dit een samenlevingsvraagstuk is waarbij de belangen van de agrarische gemeenschap, inwoners, leefbaarheid en humane opvang realistisch naast elkaar moeten worden gezet;

Preventief gezond verstand en risicobeheersing aan de voorkant draagvlak creëren en polarisatie voorkomen;

Bescherming van veiligheid en sociale cohesie de hoogste prioriteit heeft, zonder af te doen aan nationale verplichtingen of humanitaire principes.

VERZOEKT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS:

De data en conclusies uit WODC Cahier 2024-9 (en Incidentenmonitor) te adopteren als leidraad voor het lokale opvang- en veiligheidsbeleid;
In alle onderhandelingen met Rijk, Provincie en COA de absolute voorwaarde te stellen dat geen hoog-risicoprofielen (veilige landen/kansarmen, alleenstaande risicogroepen) in Sluis worden geplaatst;

Het WODC-rapport in te zetten als bestuurlijk verweermiddel bij eventuele dwangmaatregelen;

Prioriteit te geven aan kansrijke gezinnen en vluchtelingen, met nul-tolerantie voor statistisch hoog-risicogroepen, ter bescherming van de agrarische leefomgeving en dorpskernen.
En gaat over tot de orde van de dag.
Indiener(s): ..... (Handtekening / Fractie)

Noot:
Politiek is ingewikkeld. Beleid maken over asiel is heden meest ingewikkelde casus. En deze loopt nog wel jaren door verwacht ik. Wat ik u raadsleden nu vraagt is niet uw standpunten te herzien in deze casus asielzoekers politiek. Maar doelgericht kijken wat is het beste voor onze Sluise samenleving en mensen die we wel kunnen en belangrijker kunnen willen opvangen. Dit vraagt dus a politieke houding nu. Immers of je neemt op vooravond de regie. Of je laat t aan den haag over. En dan krijg je het opgelegd zonder enige inspraak. Door hier in de marge alle beleidsruimte op te eisen en hopelijk met deze motie gesteund door unanieme gemeentenraad.Kan u aan het college ook gericht mandaat meegeven. En daarop concretiseren dit zijn onze absolute voorwaarde. Wij geven nooit ruimte voor segregatie. Dat beleid verwerpen wij unaniem en politiek als collectief gedragen beleid. Dus of u voldoet aan onze zeer legitieme eisen. Of we werken niet mee! En met alle respect. Als we nu noodgedwongen in deze discussie staan. Is het zoeken naar samenwerking op links tot rechts essentieel. U verlaat daarmee uw principes niet over t asielvraagstuk. U kiest voor de realiteit en zorg voor bijdrage om mensen die echt in onze sluise samenleving kunnen verankeren zonder extreem gevaar op randverschijnselen. En daarop moeten we samenwerken. En letterlijk zelf de riemen voor de roeiboot pakken en niet eerst wachten nadat wellicht coa onze roeiboot lek heeft geslagen. De coa heeft hun opdracht. De gemeenteraad en college Sluis heeft haar eigen opdracht. Welke verwoord is in de motie en aanpak.

Het is aan U.

Met vriendelijke groeten

Willem Oranje

Verzonden vanaf Outlook voor Android