

Datum vergadering	18 september 2025
Omschrijving agendapunt	Voorstel tot vaststelling van de uitgangspunten inzake huisvesting van primair en voortgezet onderwijs in kern Oostburg
Portefeuillehouder	Wethouder P.E.M. van de Vijver-van Deursen / Wethouder B. van Assche
Samenvatting	
Hoofddoelstelling van het programma Vitaal West Zeeuws-Vlaanderen is te komen tot een toekomstbestendig voorzieningenniveau op het gebied van zorg, onderwijs en sport. De Onderwijs- en Sportcampus is één van de essentiële onderdelen in de gebiedsontwikkeling. In lijn met het raadsbesluit van januari 2022, het advies van Frank ten Have (RVO) en het addendum op het coalitieakkoord uit februari 2024 moet voor dit onderdeel een heroverweging, herbevestiging en/of concretisering van de eerder vastgestelde uitgangspunten plaatsvinden, zodat deze uitgangspunten de basis kunnen vormen voor de latere besluitvorming en realisatie. Het gaat dan met name om: - Is de verplaatsing van de kinderopvang en het primair onderwijs c.q. de doelgroep 0-12 jaar naar de sport- en onderwijscampus nog altijd wenselijk of noodzakelijk? - Is wel of geen nieuwbouw noodzakelijk voor het Zwincollege? Deze vragen worden in dit raadsvoorstel beantwoord.	

Aan de raad,

Inleiding

Hoofddoelstelling van het programma Vitaal West Zeeuws-Vlaanderen is een gebiedsontwikkeling om te komen tot een toekomstbestendig voorzieningenniveau op het gebied van zorg, onderwijs en sport. Voor het onderdeel Vitaal Oostburg heeft uw gemeenteraad op 4 juli 2024 een besluit genomen over de locatiekeuze voor het nieuwe gemeentehuis. Het Ruimtelijk Kader Oostburg is gewijzigd vastgesteld door uw gemeenteraad op 22 mei 2025. De Onderwijs- en Sportcampus is één van de essentiële onderdelen in de gebiedsontwikkeling, gericht op het behoud van het voortgezet onderwijs. In lijn met het raadsbesluit van januari 2022, het advies van Frank ten Have (RVO) en het addendum op het coalitieakkoord uit februari 2024 moet voor dit onderdeel een heroverweging, herbevestiging en/of concretisering van de eerder vastgestelde uitgangspunten plaatsvinden voor de sport- en onderwijscampus, zodat deze uitgangspunten de basis kunnen vormen voor de latere besluitvorming en realisatie. De uitkomsten neigen naar een herijking van de uitgangspunten in plaats van een herbevestiging van de eerder vastgestelde uitgangspunten. Dit leggen wij thans ter besluitvorming aan u voor.

Onderzoeksvraag

De vraag die dient te worden beantwoord is op welke manier we het best kunnen komen tot een toekomstbestendig onderwijsvoorzieningenniveau. Specifiek gaat het om de volgende vraagstukken:

- Is de verplaatsing van de kinderopvang en het primair onderwijs c.q. de doelgroep 0-12 jaar naar de onderwijs- en sportcampus nog altijd wenselijk of noodzakelijk? En hoe staan de kinderopvang en scholen hier tegenover?

- Is wel of geen nieuwbouw noodzakelijk voor het Zwincollege? Of volstaat een verbouwing? Welke zekerheden hebben we dat het huidige aanbod aan voortgezet onderwijs ook op langere termijn in Oostburg blijft?

Deze vragen worden in dit voorstel beantwoord in 2 verschillende hoofdstukken. Hoofdstuk 1 gaat over de huisvesting van het primair onderwijs en de kinderopvang en hoofdstuk 2 gaat over de huisvesting van het voortgezet onderwijs.

HOOFDSTUK 1: PRIMAIR ONDERWIJS EN KINDEROPVANG

Het bestuur van het primair onderwijs (PO) en de kinderopvang (KOZV) geeft aan vooralsnog niet de behoefte/urgentie te hebben om te verplaatsen. Zij zitten de komende jaren nog goed op dezelfde plek (MFC). Op termijn zien ze wel de meerwaarde van een verplaatsing richting de Onderwijs- en Sportcampus (nabij sportpaviljoen en groen). De mogelijkheid tot het delen van voorzieningen is met name beperkt tot sport (is nu ook al); synergievoordeel van delen van voorzieningen met het voortgezet onderwijs (technieklokalen, keuken, aula/podium) is beperkt omwille van gelijktijdig gebruik, veiligheidseisen en inrichtingseisen.

Ook wij zijn van mening dat afstoten van het MFC in Oostburg vooralsnog niet voor de hand ligt. Het gebouw is nog jong en kent nog een hoge boekwaarde. Op termijn zien we wel kansen / meerwaarde voor verplaatsing PO en KOZV. Om die reden stellen we voor om ruimte in de campus te reserveren om de optie voor een eventuele verplaatsing op een later moment open te houden.

HOOFDSTUK 2: VOORTGEZET ONDERWIJS (ZWINCOLLEGE)

1. Standpunt Zwincollege

Het schoolbestuur en de schooldirectie hebben een duidelijke voorkeur voor nieuwbouw. Het schoolbestuur en de schooldirectie hebben wel bedenkingen bij de berekening van de normatieve bruto vloeroppervlakte (onafhankelijk onderzoek door Adviesbureau Laride BV) zijnde 5.933 afgerond 6.000 m². Dit is exclusief de oppervlakte van 1,6 (afgerond 2) gymnastieklokalen waarop het Zwin College normatief recht heeft. Bepaalde functies en voorzieningen zijn volgens het schoolbestuur niet of niet voldoende meegenomen. Het gaat dan bv. om aanvullende ruimtebehoefte voor de technieklokalen.

Bestuur en directie van het Zwincollege zijn wel groot voorstander van het delen van voorzieningen waar mogelijk. Dit levert een besparing op in het aantal te realiseren vierkante meters en/of een breder aanbod voor zowel de school als voor de regio als geheel. Het gaat dan bv. om functies als aula, keuken, collegezaal, ruimte voor volwasseneducatie. De aula met podium kan dan mede worden gebruikt door het primair onderwijs, verenigingen, gemeente, stadsraad, etc. voor voorstellingen en bijeenkomsten. Hiervoor geldt dat de ruimte dan bij voorkeur apart toegankelijk en afsluitbaar moet zijn. En er goede afspraken worden gemaakt over gebruik, beheer en schoonmaak. De professionele schoolkeuken van het Zwincollege (t.b.v. praktijklessen) kan buiten schooltijd eventueel ook worden gebruikt door derden of worden gecombineerd met de keuken van de (sport)kantine. Gezien de aanwezige apparatuur, veiligheidseisen, inrichting en overlappende school-/leertijden is deze niet geschikt om te delen met de kinderopvang of het primair onderwijs. Datzelfde geldt overigens ook voor de technieklokalen.

Daarnaast ziet het Zwincollege een intensieve samenwerking met de sportvoorzieningen. Deze samenwerking biedt een meer divers aanbod van bewegingsonderwijs, zowel qua binnensport als qua buitensport. Uitgangspunt is dat de gymnastieklokalen worden gerealiseerd bij het sportpaviljoen wat leidt tot een lagere investering voor het (nieuw te bouwen dan wel te verbouwen) Zwincollege. Deze gymnastieklokalen kunnen na 16.00 uur en in de weekenden en vakanties worden gebruikt door verenigingen, mits deze ruimtes apart toegankelijk of apart gepositioneerd worden gerealiseerd. En mits er goede afspraken worden gemaakt over gebruik, beheer en schoonmaak.

Tot slot ziet het Zwincollege mogelijkheden voor een samenvoeging van de schoolbibliotheek met de openbare bibliotheek. Deze gezamenlijke bibliotheek kan ook buiten de school worden gehuisvest.

2. Nieuwbouw versus verbouw

Locatiekeuze:

Indien de keuze valt voor nieuwbouw, dan ligt het voor de hand dat het nieuwe schoolgebouw wordt gerealiseerd in de nabijheid van het sportcomplex. De huidige locatie van het Zwin College kan dan worden vrijgemaakt voor bijvoorbeeld de realisatie van woningbouw.

Verbouw houdt in dat de bestaande hoogbouw (1) gehandhaafd blijft en wordt verbouwd maar dat de huidige gymnastieklokalen worden gesloopt evenals de tussen (2)- en oudbouw (3). Ook op locatie oudbouw kan dan wellicht woningbouw worden gerealiseerd.



hoogbouw =1, tussenbouw =2 en oudbouw =3

Financieel:

Een eerste berekening laat zien dat de jaarlijkse kapitaalslasten vrijwel vergelijkbaar zijn tussen de nieuwbouw en de verbouw variant. Dat heeft uiteraard te maken met het feit dat bij nieuwbouw langere afschrijvingstermijnen gelden. Het verschil zit in de hoogte van de eenmalige kosten (afboeken boekwaardes en sloopkosten). Bij de nieuwbouwvariant bedragen deze kosten € 3,1 miljoen; bij de verbouwvariant € 950.000.

Echter, kosten van nieuwbouw zijn formeel geheel voor rekening van de gemeente en de kosten van verbouw zijn formeel voor rekening schoolbestuur. (Kosten renovatie zijn wel voor de gemeente maar dan gaat het over levensduurverlengende maatregelen tegen het einde van de 40-jarige gebouwcyclus en dat is hier niet aan de orde).

Het schoolbestuur geeft aan de kosten van verbouw niet te kunnen dragen: zowel het regulier onderhoud, als de verduurzamingsopgave 2050, als aanpassingen ten behoeve van de noodzakelijke onderwijskundige vernieuwingen niet. Zij geven aan dat zij het regulier groot onderhoud aan het Zwincollege alleen kunnen bekostigen indien er aanvullende rijksmiddelen OCW (Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) komen (aanpassing Toeslag Geïsoleerde Scholengemeenschappen) en/of als de school fors snijdt in het onderwijsaanbod. Om de verduurzamingsopgave en de onderwijskundige vernieuwingen te kunnen uitvoeren is eveneens altijd een bijdrage van Rijk (Ministeries OCW en KGG (Klimaat en Groene Groei)) en/of gemeente nodig. Indien het VO moet investeren in een dergelijke grootschalige verbouwing van het schoolgebouw, geeft het schoolbestuur aan in dat geval te (moeten) besluiten fors te snijden in het onderwijsaanbod.

Conclusie:

Het probleem inzake de huisvesting voor het VO kan en zal niet alleen door het VO opgelost kunnen worden. De gemeente zal hoe dan ook voor een deel financieel aan de lat staan. De enige manier om in de toekomst VO over de volle breedte (huidige aanbod) te borgen in onze gemeente, is het gezamenlijk zoeken naar een oplossing.

Toekomstbestendig voortgezet onderwijs kan alleen worden veilig gesteld als de gemeente Sluis het commitment aangaat om samen met het OCW en VO Zeeuws-Vlaanderen te komen tot een oplossing waarbij voor de toekomst zowel een adequate onderwijshuisvesting als het langdurig behoud van het huidige brede aanbod aan voortgezet onderwijs wordt gegarandeerd. Ook het OCW en het VO zijn bereid dit commitment aan te gaan en op korte termijn hiertoe in overleg te treden. Er wordt gestreefd naar afronding in oktober 2025. Dan zou duidelijk moeten zijn wat een mogelijke oplossing inhoudt, welke garanties door partijen kunnen worden verleend en welke financiële inspanningen van partijen hier tegenover staan. Uiteraard nemen wij u mee in dit vervolgproces en komen wij op dat moment voor verdere besluitvorming bij u terug.

Om de ruimtelijke en financiële consequenties van de totale gebiedsontwikkeling verder uit te kunnen werken, hebben wij op dit moment behoefte aan de volgende besluitvorming:

1. Wij vragen uw raad om het primair onderwijs en de kinderopvang nog niet te verplaatsen maar wel ruimte in de campus te reserveren om de optie voor een eventuele verplaatsing op een later moment open te houden.
2. Wij vragen uw raad om als gemeente Sluis het commitment aan te gaan om samen met het OCW en VO Zeeuws-Vlaanderen te komen tot een toekomstbestendig VO met langdurig behoud van het huidige brede onderwijsaanbod in de gemeente Sluis.

Oostburg,

Hoogachtend,

De secretaris,	De burgemeester,
S.I. de Kievit-Minnaert	mr. M.M.D. Vermue

Bijlage(n):

- a. overzicht eerdere uitgangs- en besluitpunten met betrekking tot onderwijs
-

DE RAAD VAN DE GEMEENTE SLUIS

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.19 augustus 2025;

gelet op artikel ;

BESLUIT:

- Het primair onderwijs en de kinderopvang nog niet te verplaatsen, maar wel ruimte in de campus te reserveren om de optie voor een eventuele verplaatsing op een later moment open te houden;
- Als gemeente Sluis het commitment aan te gaan om samen met het OCW en VO Zeeuws-Vlaanderen te komen tot een toekomstbestendig VO met langdurig behoud van het huidige brede onderwijsaanbod in de gemeente Sluis.

Sluis, 18 september 2025

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier,

mr. P. T. G Claeijs

De voorzitter,

mr. M. M. D. Vermue