

GroEnergie Groep B.V.
t.a.v. de heer Th. L. de Fouw

Lancasterdreef 71

8251 TJ Dronten

Postadres:
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Bezoekadres:
Nieuwstraat 22
4501 BD Oostburg

Telefoon 140117
Telefoon +31 (0)117 457 000

IBAN: NL06BNGH0285101870
BIC code: BNGHNL2G
BTW-nummer: 811046321B01

www.gemeentesluis.nl
info@gemeentesluis.nl

ons kenmerk : 26.00000 63
uw brief d.d. : 30 september 2023
uw kenmerk : n.v.t.
behandeld door : Cluster juridische zaken.
doorkiesnummer : 140117
onderwerp : Nieuwe beslissing op bezwaar Woo-verzoek.
bijlage(n) : Diversen.

Oostburg,

15 JAN 2026

Op 17 mei 2022 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Wij hebben op 11 augustus 2022 op uw verzoek besloten.

Tegen dit besluit heeft u op 16 september 2022 bezwaar gemaakt. Op 23 augustus 2023 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen.

Tegen deze beslissing heeft u op 30 september 2023 beroep ingesteld bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. De rechtbank heeft op 17 november 2025 uitspraak gedaan op uw beroep. De overwegingen van de rechtbank laten zich als volgt samenvatten:

- Over document 1 heeft de rechtbank overwogen dat de persoonlijke beleidsopvattingen die op grond van artikel 5.2 Woo niet openbaar zijn gemaakt, niet zodanig verweven zijn met de feiten dat openbaarmaking van het gehele document achterwege kan blijven.
- Met betrekking tot de documenten 3, 5 t/m 21, 22 en 24 geldt dat voor zover inschrijvers hebben aangegeven dat hun inschrijving openbaar gemaakt mag worden, die inschrijvingen op grond van artikel 2.57 Aanbestedingswet (Aw) openbaar gemaakt kunnen worden. Waar inschrijvers dat niet hebben aangegeven, moet worden beoordeeld of het beroep op vertrouwelijkheid terecht is en daarnaast of de informatie nog gebruikt kan worden om de mededinging te vervalsen. Op dit punt geldt een verzwaarde motiveringsplicht, omdat de informatie meer dan vijf jaar oud is.
- Ten aanzien van de documenten 13 t/m 17, 19 t/m 21 en 24 acht de rechtbank onvoldoende gemotiveerd dat de informatie die op grond van artikel 5.1 lid 2 onder f Woo is geweigerd bedrijfs- en fabricagegegevens betreft. Ook hierbij moet gemotiveerd worden of dat het geval is met inachtneming van het tijdsverloop van meer dan vijf jaar.
- De rechtbank heeft de weigering van delen van documenten op grond van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1 lid 1 sub d van de Woo in stand gelaten.

Ter uitvoering van de uitspraak van 17 november 2025 nemen wij deze nieuwe beslissing op bezwaar.

Besluit

Met ons besluit van 23 augustus 2023 hebben wij op uw bezwaren beslist. De rechtbank heeft dit besluit met de uitspraak van 17 november 2025 vernietigd. In deze beslissing op bezwaar leest u een nieuwe heroverweging van onze besluitvorming op de grondslag van uw bezwaren én met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank. Wij herroepen onze eerdere besluitvorming, maken de overwegingen van de rechtbank de onze en leggen naar aanleiding

van de overwegingen van de rechtbank die nopen tot een nieuwe zoekslag en aanvullend onderzoek onze overwegingen daarover neer in dit besluit. Uw bezwaar is in zoverre gegrond.

Wij besluiten tot openbaarmaking van de documenten 2, 4, 5 en 8 t/m 23, met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens. Op de bijgevoegde inventarislijst wordt aangegeven waar de uitzonderingsgrond van artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder d van de Woo is toegepast.

Wij besluiten de documenten 1, 3, 6, 7 en 24 gedeeltelijk openbaar te maken, waarbij per document op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hierna lichten wij onze overwegingen nader toe.

Overwegingen

Document 1

In document 1 is per zin beoordeeld of deze feitelijkheden en/of persoonlijke beleidsopvattingen bevat. De weggelakte passages bevatten een ambtelijk advies dat niet of nauwelijks bestaat uit objectieve, verifieerbare gegevens. Het betreft overwegingen en aanbevelingen over de wijze van inrichting van de openbare verkoopprocedure, de te hanteren termijnen, de voorwaarden en de vaststelling van de prijs. Deze passages geven daarmee persoonlijke beleidsopvattingen weer over de inrichting van de openbare verkoopprocedure. Op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo maken we deze passages niet openbaar.

Document 3

Document 3 betreft een vertrouwelijke nota aan het college van burgemeester en wethouders. Dit document maken wij openbaar, met uitzondering van drie paragrafen.

In twee van deze paragrafen worden de plannen beschreven van twee inschrijvers die geen toestemming hebben gegeven voor openbaarmaking van hun plannen. Hoewel het slechts om een korte passage gaat, wordt daarin de inhoud van hun plannen zodanig samengevat dat deze feitelijk volledig wordt prijsgegeven. Naar ons oordeel moet openbaarmaking op grond van artikel 2.57 Aw achterwege blijven. De inschrijvers hebben hun plannen vertrouwelijk aan ons verstrekt en openbaarmaking daarvan kan de mededinging vervalsen. Daarbij is van belang dat het gaat om twee relatief unieke plannen, die op een andere locatie zouden kunnen worden gereproduceerd. De informatie kan daarmee gebruikt worden om de mededinging te vervalsen, ondanks dat de plannen meer dan 5 jaar geleden zijn ingediend.

In een andere paragraaf wordt ambtelijk een risico gesignaleerd. Het betreft hier nadrukkelijk een ambtelijk advies en daarmee een persoonlijke beleidsopvatting. Op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo maken we deze passage niet openbaar.

Document 6

Document 6 betreft het plan met de titel Herstel- en Kuuroord. De inschrijver heeft zelf verzocht om bepaalde paragrafen en zinnen niet openbaar te maken. Wij hebben per afzonderlijke paragraaf beoordeeld of de informatie openbaar kan worden gemaakt op grond van artikel 2.57 Aw. Daarbij is geconcludeerd dat een aantal passages niet openbaar gemaakt kunnen worden, omdat het een zeer uniek plan is dat zich richt op een specifieke en unieke doelgroep. Het plan heeft een sterk onderscheidend karakter. Door alle bedrijfs- en planmatige gegevens openbaar te maken, zouden concurrenten in staat kunnen worden gesteld dit concept, ondanks het tijdsverloop, over te nemen en op een andere locatie te reproduceren. De inschrijver heeft bovendien zelf aangegeven het plan graag elders te willen realiseren, nu hij de prijsvraag niet heeft gewonnen.

De openbaarmaking van andere passages blijft achterwege op grond van artikel 5.1 lid 1 onder d van Woo, omdat het bijzondere persoonsgegevens over de gezondheid van de inschrijver bevat.

Document 7

Document 7 betreft het plan met de titel plan transitie Euregiotuinen. De inschrijver heeft in zijn zienswijze aangegeven dat hij het volledige plan niet openbaar wenst te maken, omdat deze

informatie vertrouwelijk ingediend is. Wij hebben hierover een zelfstandig oordeel gevormd en per paragraaf beoordeeld of openbaarmaking mogelijk is.

De passages die zijn weggelakt bevatten informatie die op grond van artikel 2.57 Aw niet openbaar gemaakt kan worden. De inschrijver mocht ervan uitgaan dat deze gegevens vertrouwelijk waren verstrekt. Bovendien zou openbaarmaking kunnen leiden tot verstoring van de mededinging. De weggelakte onderdelen bevatten zeer gedetailleerde informatie over de concrete invulling van het terrein, over bijvoorbeeld de financiën, de beoogde activiteiten op het terrein of de inrichting van het terrein. Met het oog op het beschermen van de mededinging zijn wij daarom genoodzaakt deze passages niet openbaar te maken. Ook hier geldt dat tijdsverloop niet noopt tot een ander oordeel.

Document 24

Document 24 betreft een presentatie waarin alle ingediende plannen worden besproken. Dit document maken wij openbaar, met uitzondering van pagina 5 en pagina 7. Op deze pagina's zijn de plannen van inschrijvers samengevat. Hoewel de informatie is weergegeven in enkele steekwoorden, wordt daarmee feitelijk het volledige plan, inclusief de hoogte van het bod, inzichtelijk gemaakt. Deze wordt op grond van artikel 2.57 Aw niet openbaar gemaakt.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verklaren wij uw bezwaar (deels) gegrond. Uw verzoek om een proceskostenvergoeding in bezwaar hebben wij naar aanleiding van uw bezwaarschrift in het inmiddels vernietigde besluit van 23 augustus 2023 toegewezen. Deze proceskostenvergoeding is aan u uitbetaald. Nadien zijn in de bezwaarprocedure geen aanvullende stukken ingediend en heeft geen nadere hoorzitting plaatsgevonden. Tegen deze achtergrond zien wij geen aanleiding om opnieuw een proceskostenvergoeding toe te kennen.

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een brief met uw beroep indienen. Stuur uw beroepschrift binnen 6 weken na de datum bekendmaking van het besluit per post naar:

Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Team Bestuursrecht
Postbus 90006
4800 PA Breda

Vermeld in uw beroepschrift:

- Naam en adres;
- De datum en handtekening;
- Een duidelijke omschrijving van het besluit. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- De reden(en) waarom u een beroepschrift indient;
- Eventueel uw telefoonnummer en e-mailadres.

Laat u iemand anders namens u een beroepschrift indienen? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat die persoon namens u het beroepschrift mag indienen.

Voorlopige voorziening

Het besluit blijft van kracht, ook als u een beroepschrift heeft ingediend. Wilt u dit niet omdat het besluit bijvoorbeeld onherstelbare gevolgen heeft voor u? Vraag dan de rechter om de inwerkingtreding van een besluit voorlopig tegen te houden. Dit heet een verzoek om een voorlopige voorziening. Dit kost geld, u krijgt daarvoor een rekening van de rechtbank. Voorwaarden zijn dat er sprake is van een dringende situatie én dat u een beroepschrift heeft

ingediend. De rechter beoordeelt of het verzoekschrift wordt toegewezen. Stuur uw verzoekschrift naar de eerder vermelde rechtbank.

Digitaal

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via www.rechtspraak.nl. U heeft daarvoor wel uw elektronische handtekening nodig (DIGID). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Vragen

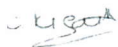
Heeft u vragen, weet u niet zeker of u een beroepschriftenprocedure wilt volgen of wilt u met ons spreken? Neem dan contact op met ons op via 14 0117.

Let op! Per 18 december 2025 is ons bankrekeningnummer gewijzigd.
Ons nieuwe bankrekeningnummer is NL 06 BNGH 0285 1018 70 (BNG Bank).

Hoogachtend,

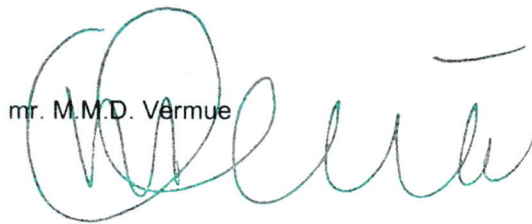
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris,



S.I. de Kievit-Minnaert

De burgemeester,



mr. M.M.D. Vermue

N.	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Grond
1.	29 februari 2016	Vertrouwelijke nota b en w	Voorstel tot openbare verkoop perceel Euregiotuin	Deels openbaar	5.2 Woo en 5.1.1d Woo
2.	24 mei 2016	Besluit b en w	Dossiernummer 241	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
3.	4 oktober 2017	Vertrouwelijke nota b en w	Prijsvraag verkoop Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1d Woo, 2:57 Aw en 5.2 Woo
4.	21 november 2017	Besluit b en w	Dossiernummer 1565	Deels openbaar	5.1.1d Woo
5.	21 september 2017	Plan	Voorstel aankoop Euregiotuin Oostburg	Deels openbaar	5.1.1d Woo
6.	ongedateerd	Plan	Concept: Kuur- en Hersteloord	Deels openbaar	5.1.1d Woo en 2:57 Aw
7.	ongedateerd	Plan	Plan transitie Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1d Woo en 2:57 Aw
8.	ongedateerd	Plan	Solarpark Oostburg	Deels openbaar	5.1.1d Woo
9.	21 september 2017	Plan	Park Euregiotuin een goede bewaard geheim	Deels openbaar	5.1.1d Woo
10.	13 augustus 2017	Plan	Plan Euregio tuinen Oostburg. Te heten Biosfeer MAP gardens.	Deels openbaar	5.1.1d Woo
11.	ongedateerd	Plan	Health Park Oostburg 2017	Deels openbaar	5.1.1d Woo
12.	19 september 2017	Plan	Initiatief voor voormalig terrein Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1d Woo
13.	ongedateerd	Plan	Tuinier/ Meditatie (kleinschalig) centrum	Deels openbaar	5.1.1d Woo
14.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
15.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
16.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
17.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
18.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
19.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
20.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
21.	24 november 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
22.	28 november 2017	Inkomende brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
23.	18 december 2017	Uitgaande brief	Prijsvraag Euregiotuin	Deels openbaar	5.1.1 d Woo
24.	6 november 2017	Presentatie	Raadsconsultatie	Deels openbaar	2.57 Aw