Middelburg, 18 september 2026

Geacht college,

De algemeen besturen (AB'en) van GGD Zeeland (GGD) en Veiligheidsregio Zeeland (VRZ) hebben eerder aangegeven in september 2026 meer gedetailleerd inzicht beschikbaar te hebben over de financiële en juridische gevolgen van de gezamenlijke huisvesting GGD en VRZ en het cao- en rechtspositievraagstuk. Met deze brief informeren wij u over de voortgang en verdere inzichten van de bestuurlijke opdracht tot samenwerking GGD Zeeland en Veiligheidsregio Zeeland.

Aanleiding

In april 2025 hebben de AB'en van GGD en VRZ het voornemen geformuleerd om de directies de opdracht te geven toe te werken naar één gemeenschappelijke regeling (GR) GGD en VRZ, met een samengevoegde bedrijfsvoering en ondersteunende diensten, gezamenlijk gehuisvest in Goes-West (de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ). Deze drie onderdelen vormen een samenhangend geheel. Gekozen is voor een gefaseerde aanpak om zowel besturen als gemeenteraden in de gelegenheid te stellen tussentijds, waar nodig, bij te sturen. Zowel de opdracht als de aanpak is voor zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraden, waarna de AB'en het voornemen hebben bekrachtigd. Vervolgens zijn de organisaties de afgelopen periode aan de slag gegaan met de uitwerking van de drie onderdelen. De concept GR is voor de tweede zienwijzentermijn aangeboden aan de raden (toestemming) en daarna aan de colleges voor instemming. Dit traject loopt volgens de diverse gemeentelijke procedures.

De AB'en hebben in september de uitwerking van de volgende onderdelen, te weten cao, rechtspositie en huisvesting, ontvangen en besproken in hun afzonderlijke en gezamenlijke vergaderingen (d.d. 10, 11 en 15 september).

Conclusie

De AB'en hebben geconstateerd dat er onvoldoende bestuurlijk draagvlak bestaat om financieel en bestuurlijke redenen zoals hieronder verder toegelicht, om het traject naar één gemeenschappelijke regeling GR GGD en VR Zeeland in de huidige vorm voort te zetten. Op basis van de nieuwe inzichten vinden de AB'en de bestuurlijke opdracht in deze vorm niet meer de meest passende oplossing voor de opgaven waarvoor beide organisaties staan. Ze kunnen op dit moment echter niet overzien wat de gevolgen zijn van het volledig of gedeeltelijk stoppen van de bestuurlijke opdracht. Er is meer tijd nodig om deze gevolgen in beeld te krijgen. De AB'en kunnen daardoor nu nog niet tot een definitief besluit komen over de voortgang van de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ in de huidige vorm.

De AB'en benadrukken dat de oorspronkelijke opgaven blijven bestaan en vragen om toekomstbestendige oplossingen, zodat beide organisaties hun publieke taken voor inwoners duurzaam kunnen blijven uitvoeren, nu en in de toekomst.

De AB'en hebben de directies verzocht te komen tot:

1. Procesvoorstel externe evaluatie
2. Procesvoorstel voor het onderzoeken van alternatieve scenario's
3. Verder inzichtelijk maken van de gevolgen van het opschorten dan wel stopzetten van de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ

Deze voorstellen worden ter besluitvorming geagendeerd in de AB-vergaderingen van december 2026. Tot die tijd worden de huidige werkzaamheden in het kader van de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ gestopt. Dit geeft gemeenten, die dat nog niet gedaan hebben, tevens de gelegenheid de besluitvorming op het wijzigingsvoorstel GR GGD en VRZ af te maken met de recente financiële en juridische inzichten.

Financiële en juridische inzichten tot nu toe

Inmiddels is volgens planning meer inzicht verkregen in de financiële en juridische gevolgen van zowel gezamenlijke huisvesting als de integratie van de cao's en rechtsposities (bijlagen 2, 3 en 4). Deze informatie laat aanzienlijke afwijkingen zien van de inschattingen in het rapport Samen, sterker, beter van april 2025 op de onderwerpen huisvesting en de vorming van één GR. De belangrijkste afwijkingen ten opzichte van eerdere ramingen hangen samen met de effecten van rente- en bouwkostenstijgingen, de consequenties van cao-harmonisatie en de daarmee samenhangende rechtspositionele vraagstukken. Om die reden hebben de directies van GGD en VRZ de AB'en in een gezamenlijk advies in overweging gegeven de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ in deze vorm te heroverwegen (bijlage 1).

De AB'en hebben deze informatie in hun afzonderlijke en gezamenlijke vergaderingen (d.d. 10, 11 en 15 september) meegenomen in hun afwegingen.

Op dit moment onvoldoende draagvlak vorming 1 GR GGD en VRZ

Op basis van de huidige financiële, juridische en bestuurlijke inzichten constateren de AB'en dat er onvoldoende draagvlak bestaat om het traject naar één gemeenschappelijke regeling voort te zetten. De

formele besluitvorming over wijziging of beëindiging van een gemeenschappelijke regeling ligt echter bij de colleges, waarbij rekening wordt gehouden met de wijze waarop de besluitvorming in de afzonderlijke gemeenten heeft plaatsgevonden. Gemeenten krijgen daarom de gelegenheid hun lopende procedures zorgvuldig af te ronden.

Wat betekent dit voor de voortgang van bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ?

De AB'en benadrukken dat de oorspronkelijke opgaven die aanleiding vormden voor deze opdracht onverminderd actueel zijn: de opgaven op het gebied van bedrijfsvoering en huisvesting in relatie tot de maatschappelijke opgaven van beide organisaties blijven bestaan en vragen om toekomstbestendige oplossingen, zodat beide organisaties hun publieke taken voor inwoners duurzaam kunnen blijven uitvoeren, nu en in de toekomst.

De bestuurlijke opdracht is steeds uitgewerkt vanuit de samenhang tussen de drie onderdelen: één GR, een gezamenlijke bedrijfsvoering en gezamenlijke huisvesting, daardoor ligt nu ook de vraag op tafel wat de gevolgen zijn van het op dit moment niet vormen van één GR GGD en VRZ op de voortgang van deze bestuurlijke opdracht.

Op basis van de huidige inzichten vinden de AB'en dat de bestuurlijke opdracht in de huidige vorm niet meer de meest passende oplossing biedt voor de opgaven waarvoor beide organisaties staan. Zorgvuldigheid, rust en duidelijkheid voor de medewerkers in beide organisaties wegen hierbij mee. De komende tijd worden de gevolgen van het volledig of gedeeltelijk stoppen van de bestuurlijke opdracht verder inzichtelijk gemaakt ten behoeve van besluitvorming in de AB'en. Er is meer tijd nodig om deze gevolgen in beeld te krijgen. De AB'en kunnen daardoor nu nog niet tot een definitief besluit komen over de voortgang van de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ in de huidige vorm.

Verzoek AB'en aan directies

De AB'en hebben de directies verzocht te komen tot een:

1. Procesvoorstel voor een externe evaluatie van het gelopen proces tot nu toe met als doel te leren van de lessen en deze mee te nemen in het vervolg;
2. Procesvoorstel voor het onderzoeken van alternatieve scenario's voor de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ;
3. Verder inzichtelijk maken van de gevolgen van het opschorten dan wel stopzetten van de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ in relatie tot de onderlinge verwevenheid en daarover een advies te geven. In bijlage 4 zijn de financiële effecten voor huisvesting en bedrijfsvoering terug te vinden. De reeds gemaakte kosten voor de voorbereiding van de gezamenlijke huisvesting, waaronder ontwerp-, onderzoeks- en projectmanagementactitiviteiten worden meegenomen in de verdere uitwerking.

Deze twee procesvoorstellen en de inzichten en het advies over het opschorten dan wel stoppen zullen in december 2026 ter besluitvorming worden voorgelegd aan de AB'en. Tot die tijd worden de huidige werkzaamheden in het kader van de bestuurlijke opdracht Samenwerking GGD en VRZ gestopt, afhankelijk van contractuele verplichtingen. Dit geeft gemeenten, die dat nog niet gedaan hebben, tevens de gelegenheid de besluitvorming op het wijzigingsvoorstel GR GGD en VRZ af te maken met de recente financiële en juridische inzichten. Dit biedt zorgvuldigheid en rust in het proces.

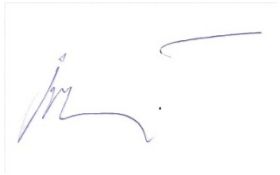
Tot slot

Het vraagstuk over de samenwerking tussen GGD en VRZ ligt inmiddels al tien jaar op tafel en vergt al langere tijd aanzienlijke inzet van de beide organisaties. Zorgvuldige en eenduidige communicatie naar medewerkers, medezeggenschap en raden is om die reden van groot belang.

Ook het belang van rust, zorgvuldigheid en duidelijkheid voor medewerkers en de organisaties zelf heeft een belangrijke rol gespeeld in de gemaakte afwegingen. De organisaties staan tegelijkertijd voor grote maatschappelijke opgaven die onverminderd aandacht vragen.

Hoogachtend namens de beide AB'en,





Dhr. S. van Belzen

Voorzitter AB GGD Zeeland

Dhr. F. Weerwind

Voorzitter AB Veiligheidsregio Zeeland

Bijlagen

1. Gezamenlijk advies directies GGD en VRZ
2. Voorlopig ontwerp huisvesting
3. Advies Vijverberg
4. Financiële effecten bedrijfsvoering en huisvesting