Advieslijst Commissie Samenleving/Middelen

Datum	15-09-2026
Tijd	19:30 - 21:34
Locatie	Belfort, Groote Markt 1 te Sluis
Voorzitter	R. du Fossé
Griffier	mr. E.M.L. Pop

01	**Opening** De voorzitter opent de vergadering. Aanwezig zijn de commissieleden/raadsleden: mevr. C.E.B. Tanghe (Sluis Lokaal), dhr. P.R. Luteijn (VVD), mevr. H. Versluijs (PvdA), dhr. R.A.A. Paridaen (CDA), mevr. I.C.F. Claerhoudt (FvD), mevr. K.E.M. van Deursen (BBB), dhr. W. van Vliet (GL) en mevr. N.M. Elfrink-Bliek (Lijst Babijn). Namens het college: wethouders dhr. C. Simons en mevr. P.E.M. Van de Vijver-van Deursen. Namens het mt: dhr. P. Katsman en mevr. J. van Veen-'t Hoen.
02	**Vaststelling van de agenda** De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.
03	**Spreekrecht burgers** Mevr. T. Schoone over agendapunt 05 "Vrijgeven voor inspraak van het Participatiekader en de Verordening Inspraak, Participatie en het Uitdaagrecht gemeente Sluis".
04	**Voorstel tot het vaststellen van de advieslijst van de vergadering van de commissie Samenleving/Middelen van 16 juni en 23 juni 2026** De advieslijsten worden overeenkomstig vastgesteld.
05	**Vrijgeven voor inspraak van het Participatiekader en de Verordening Inspraak, Participatie en Uitdaagrecht gemeente Sluis** De door de leden gestelde vragen worden door wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

De leden geven het Participatiekader en de Verordening Inspraak, Participatie en Uitdaagrecht gemeente Sluis vrij voor inspraak.

06 **Voorstel tot het vaststellen van de bestuursopdracht integrale onderwijsvisie**

De door de leden gestelde vragen worden door wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

Op verzoek van mevr. Van Deursen wordt het voorstel geagendeerd als B-stuk.

07 **Actualiseren van de Afvalstoffenverordening**

De door de leden gestelde vragen worden door wethouder dhr. Simons beantwoord.

Op verzoek van mevr. Van Deursen wordt het voorstel geagendeerd als B-stuk.

08 **Voorstel tot het indienen van een zienswijze met kanttekening op de resultaatbestemming 2025 en een negatieve zienswijze op de begroting 2027 RUD Zeeland.**

De leden adviseren om het voorstel te agenderen als A-stuk.

09 **Voorstel tot verlenen van toestemming Gemeenschappelijke regeling GGD Zeeland**

De door mevr. Tanghe gestelde vraag wordt door wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

De leden adviseren om het voorstel te agenderen als A-stuk.

10 **Voorstel tot Zienswijze GGD Zeeland Bestuursrapportage 2026 en Begrotingswijziging 2026-4**

N.a.v. de vraag van mevr. Claerhoudt waarom de aanbesteding van medische arrestantenzorg niet naar de GGD is gegaan, zegt wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen schriftelijk antwoord toe.

De overige door de leden gestelde vragen worden door wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

De leden adviseren om het voorstel te agenderen als A-stuk.

11 **Voorstel tot het afgeven van een zienswijze op het wijzigingsvoorstel kostenverdeling Jeugdhulp**

De vraag van mevr. Tanghe wordt door wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

De leden adviseren om het voorstel te agenderen als A-stuk.

12 **Voorstel tot het afgeven van een positieve zienswijze op de ontwerpbegroting 2027 gemeenschappelijke regeling Sociaal Domein en Jeugdregio Zeeland.**

N.a.v. de vraag van mevr. Van Deursen over het genoemde onderzoek van Berenschot, zegt wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen toe na te zullen vragen of dit rapport nagestuurd kan worden.

N.a.v. de vraag van mevr. Claerhoudt waarom de huidige bijdrage op p. 3 van het raadsvoorstel niet overeenkomt met de bijdrage op p. 28 van de ontwerpbegroting, zegt wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen toe de bijdrage in het raadsvoorstel te corrigeren.

De leden adviseren om het voorstel te agenderen als A-stuk.

13 **Ingekomen stukken en mededelingen**

13.a **A-brieven (voor kennisgeving aannemen en in handen stellen van het college ter verdere afdoening)**

Mevr. Tanghe, mevr. Van Deursen, mevr. Versluijs en mevr. Claerhoudt stellen brief A03 aan de orde.

Mevr. Versluijs stelt brief A05 aan de orde.

Mevr. Tanghe stelt brief A06 en A08 aan de orde.

Mevr. Tanghe, mevr. Van Deursen, mevr. Versluijs en mevr. Claerhoudt stellen brief A12, A13, A15, A16 en A17 aan de orde.

De door de leden gestelde vragen worden door wethouders dhr. Simons en mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

13.b **B-brieven (zienswijzen, bezwaarschriften etc. De brieven komen in het vervolg van de procedure terug)**

De brieven worden voor kennisgeving aangenomen.

13.c **C-brieven (kennisnemen van de schriftelijke vragen van raadsleden)**

Er zijn geen C-brieven.

13.d **D-brieven (kennisnemen van de antwoorden en mededelingen vanuit het college)**

De vraag van dhr. Van Vliet over brief D01 wordt door wethouder dhr. Simons beantwoord.

De vragen van mevr. Tanghe en mevr. Versluijs over brief D08 worden door wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

Wethouder dhr. Simons zegt schriftelijk antwoord toe op de volgende vragen met betrekking tot brief D13:

Mevr. Tanghe:
-Kunnen de bevindingen van de Provincie als toezichthouder op schrift met de raad gedeeld worden?

Mevr. Versluijs:
-Wat zijn de exacte kosten geweest om de analoge archieven te restaureren?
-Welke bedragen zijn bespaard door geen vacatures uit te schrijven?
-Is er onderzoek geweest naar een gemeentearchivaris waarbij overkoepelend door de 3 gemeenten wordt samengewerkt?
-Waarom zou het analoge archief moeten verhuizen, aangezien het op een geschikte plaats ligt?
-Waarom wordt er gesproken over schadeloosstelling, terwijl de overeenkomst met Zorgsaam kwam te vervallen?
-Moet het archief verbonden zijn aan een gemeentehuis?

Mevr. Claerhoudt:
-Wat is er sinds 5 februari 2026 veranderd waardoor het college meent dat het de motie naast zich neer kan leggen?
-Wordt het archief nu naar Middelburg overgezet zonder nieuw besluit van de raad?
-Is de definitieve dienstverleningsovereenkomst hetzelfde als de conceptversie en kan de raad de ondertekende en integrale versie

ontvangen?
-Waarop is het bedrag aan schadeloosstelling gebaseerd?
-Zijn scenario's waarbij het archief in Oostburg blijft juridisch mogelijk?
-Waarom is er meer personeel nodig? Welke nieuwe wettelijke taken of verplichtingen zijn er bij gekomen?

Dhr. Van Vliet:
-Is een scenario waarbij sprake is van detachering vanuit het Zeeuws Archief mogelijk?
-Is er contact geweest met de Heemkundige Kring over de museale stukken?

Mevr. Elfrink-Bliek:
-Wanneer is de dienstverleningsovereenkomst ondertekend?

14 Actualiteitenlijst

De vraag van mevr. Tanghe over Eever in Oostburg wordt door wethouder mevr. Van de Vijver-van Deursen beantwoord.

15 Actuele ontwikkelingen vanuit het college

Er zijn geen actuele ontwikkelingen te melden vanuit het college.

16 Actuele ontwikkelingen vanuit de Gemeenschappelijke Regelingen (Dethon/Publiek Vervoer)

Wethouder Simons geeft aan dat is besloten de VTH-archieftaken bij de RUD te beleggen. Daarnaast is er een bezwaarschrift van de RUD ontvangen gericht tegen het besluit van de raad om geen toestemming te verlenen tot wijziging van de GR. De hoorzitting vindt op 30 september a.s. plaats. Het college zal hierbij de raad vertegenwoordigen.

17 Rondvraag

De door mevr. Versluijs en mevr. Claerhoudt gestelde vragen over Iron Man zijn door wethouder dhr. Simons beantwoord.

De door mevr. Elfrink-Bliek gestelde vraag over de aanrijtijden van de brandweer in Cadzand en de consequenties daarvan wordt door wethouder dhr. Simons beantwoord.

18 Sluiting

De voorzitter sluit om 21:34 uur, onder dankzegging, de vergadering.